

# Atelier d'exploration de scénarios à partir d'incertitudes critiques

Explorer ensemble comment poursuivre nos efforts en vue d'augmenter notre impact en ces temps incertains

Élaborer des scénarios (4) quant à ce qui risque d'arriver autour de l'écosystème du développement social au sortir de la crise sanitaire afin de se préparer le plus adéquatement possible à la relance de façon à :

- Augmenter notre capacité à voir venir
- Être le plus agile et adaptatif possible
- Prendre des actions de façon à être proactif de façon à sortir de cette crise de la pandémie.

Comment maintenir les fruits de nos efforts collectifs dans un tel contexte voire les augmenter et ainsi avancer vers l'impact souhaité ?

## Caractéristiques de notre contexte

- Complexité accrue
- Incertitudes croissantes et Infobésité (plus on en sait, moins on en sait)
- Fort degré d'imprévisibilité (crises)
- Mouvance/cadence accélérée

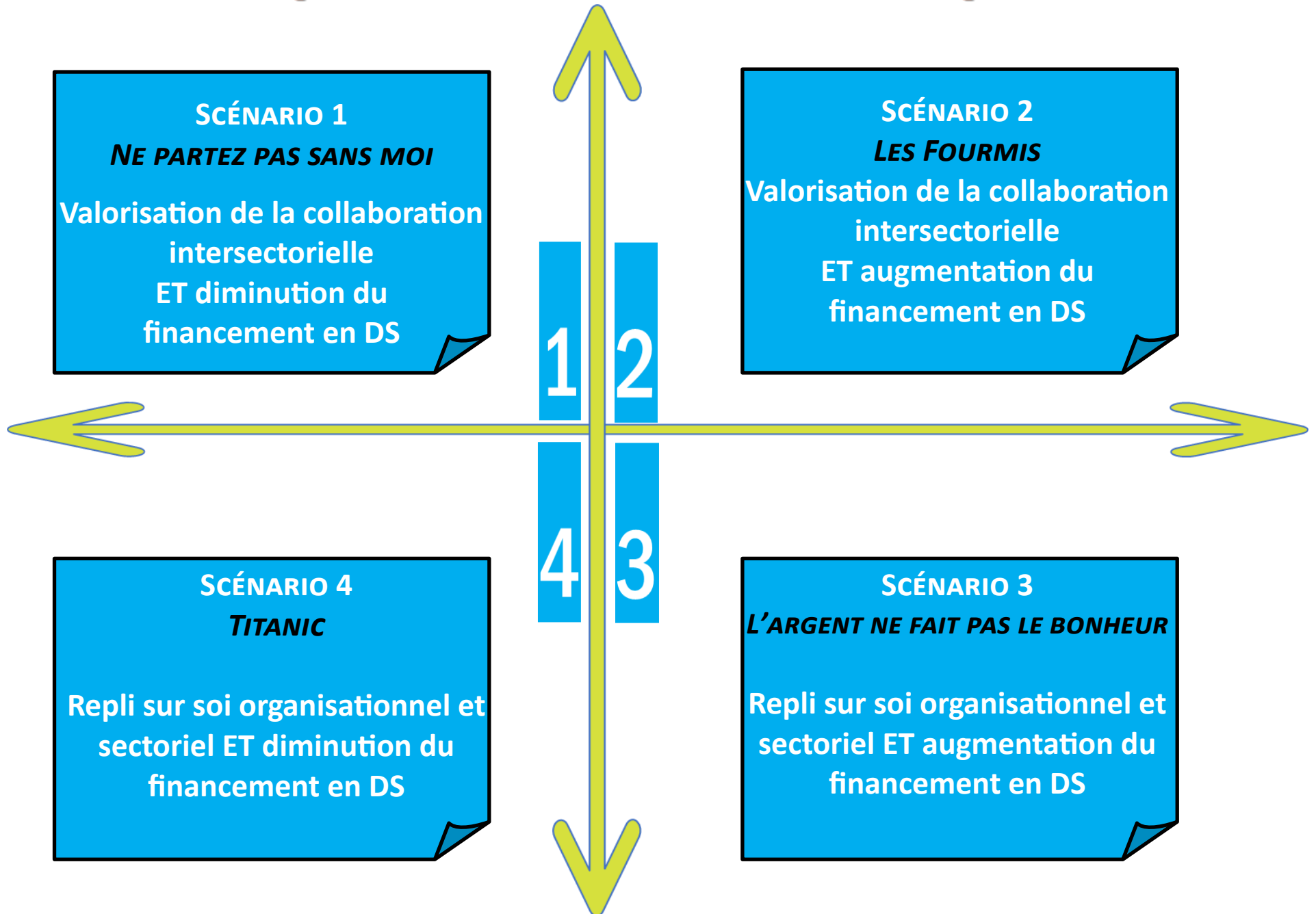
**L'axe vertical** : contexte de valorisation intersectorielle où il peut y avoir un repli sur soi ou au contraire une plus grande ouverture.

**L'axe horizontal** : Augmentation du financement, le DS est perçu comme fondamental, on sait qu'il y a une crise mais le contexte peut amener à avoir plus de financement pour prendre soins des aînés, des personnes démunies selon les enjeux sociaux. Ou possibilité d'une diminution du financement.

## Consignes

- Donnez un nom à votre scénario (nom d'un film ou d'une chanson)
- Décrivez globalement ce qui arrive dans ce scénario (pour vos démarches collectives et pour l'écosystème du DS)
- Identifiez quelques implications et pistes d'action pour le réseau de DS.

# Atelier d'exploration de scénarios à partir d'incertitudes critiques



## SCÉNARIO 1

### **NE PARTEZ PAS SANS MOI**

## Valorisation de la collaboration intersectorielle ET diminution du financement en DS

<b>Ce qui arrive à vos démarches</b>	<b>Ce qui arrive à l'écosystème du DS</b>	<b>Implication et pistes d'actions</b>
<p><b>On va se renforcer - en contexte difficile, on se rapproche. On va s'aider.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Si on valorise (tous), il devrait minimale-ment avoir du soutien humain - mobilisation autour de ça - dégagement de ressources humaines</li><li>• Risque de conflits - priorités diverses - incompréhension des longs processus que cela implique</li><li>• Valoriser n'égale pas comprendre</li><li>• Précarité amène tensions - vite agissons!</li><li>• Possible innovation parce qu'il faut faire autrement avec peu (lunettes roses?) - on va essayer de développer de nouvelles façons de faire</li><li>• On va continuer dans le communautaire de faire des miracles avec peu</li></ul>	<p><b>Risque de collaboration en petits écosystèmes - au plan local davantage - plus micro</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Réinventer des systèmes de collaboration - plus micro?</li><li>• Quick win (pas de grosses infrastructures sociales) - impacts rapides</li><li>• On retourne aux choses essentielles - le plus fondamental - résultats tangibles - soutien direct</li><li>• Plus ou moins positif car des choses se travaillent à long terme</li><li>• Protectionnisme - circuits courts</li><li>• On ne change pas nos systèmes... à moins que le changement passe par là?</li><li>• Urgence: on éteint des feux... Plus difficile de faire AVEC</li><li>• Risque d'augmentation des écarts et inégalités sociales et de santé</li><li>• Hausse des écarts dans la capacité d'agir aussi - collective et territoriale</li><li>• Repli territorial</li></ul>	<p><b>Concertation reste importante</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Comment réduire les écarts de capacité d'agir si on n'a pas plus de financement?</li><li>• Accompagnement et soutien gratuits ? Offrir autrement.</li><li>• Continuer de soutenir les territoires qui vont bien: s'asseoir ensemble pour convenir de la suite - ne pas sous-estimer l'ampleur du travail ou avoir trop d'attentes</li><li>• État de situation à faire: grande distinction entre les territoires (réalités fort diversifiées)</li><li>• Importance d'aller plus loin dans l'analyse des iniquités territoriales</li><li>• Espaces communs de DS pour s'en parler - pour trouver de nouveaux chemins ensemble - colloques RQDS par ex.</li><li>• Élus qui croient au DS, c'est aidant (comment les accrocher?)</li><li>• Prochaines élections municipales: on se présente!</li></ul>

## SCÉNARIO 2 LES FOURMIS

### Valorisation de la collaboration intersectorielle ET augmentation du financement en DS

Ce qui arrive à vos démarches	Ce qui arrive à l'écosystème du DS	Implication et pistes d'actions
<ul style="list-style-type: none"><li>• Augmentation de projets qui démarrent et de collaboration MAIS augmentation de la charge de travail</li><li>• Collaboration qui permet des fusions et une consolidation des réseaux existants</li><li>• un meilleur tri de l'information</li><li>• cohérence et de pérennité</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reconnaissance du DS par les paliers de Gouvernement et les autres réseaux nationaux</li><li>• Écosystème avec une définition et une vision commune et consolidé</li><li>• Les régions seraient dans l'action ensemble</li><li>• Il existe une politique de DS au Qc</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Favoriser un meilleur partage des ressources humaines avec un plan d'action partagé entre les territoires</li><li>• Mettre en place un processus d'évaluation et de mesure de l'impact des projets</li><li>• Faire des représentations pour pérenniser le financement</li></ul>

## SCÉNARIO 3

### L'ARGENT NE FAIT PAS LE BONHEUR

#### Repli sur soi organisationnel et sectoriel ET augmentation du financement en DS

Ce qui arrive à vos démarches	Ce qui arrive à l'écosystème du DS	Implication et pistes d'actions
<p><b>Ralentissement des travaux, des chantiers</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Incohérence dans les responsabilités , les rôles portés par les partenaires : dédoublement des efforts et peu de résultat</li><li>• Dédoublement du financement</li><li>• Problème de communication, rôles non définis</li><li>• Effritement des Alliances</li><li>• Fragilisation des organisations de manière générale</li><li>• Hausse de l'essoufflement des organisations</li><li>• Appropriation du financement par les organismes les mieux structurés, les mieux réseautés, au détriment des besoins de la communauté</li><li>• Démobilisation des professionnels des démarches DS</li><li>• Perte de ressources, d'expertises</li><li>• Impossibilité de mettre en place des projets intersectoriels répondant aux enjeux régionaux</li><li>• Perte de la démocratie</li><li>• Plus grande difficulté de faire confiance et d'accepter d'aller vers les autres</li></ul>	<p><b>Recul du développement social</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Va à l'encontre du DS et à l'encontre des travaux en cours sur les territoires</li><li>• Nuire à la crédibilité du DS</li><li>• Nuire aux conditions de vie des citoyens</li><li>• Retour au Top Down avec un financement gouvernemental cadré, en silo</li><li>• Augmentation des inégalités sociales de santé</li><li>• Nécessité de recréer des alliances</li><li>• La population est pénalisée</li><li>• Augmentation des coûts pour pallier aux inégalités sociales</li><li>• Risque de chaos social, revendications en hausse des moins soutenus, des plus petites organisations</li><li>• Certains organismes "élites" bénéficient de ressources additionnelles : matérielles, humaines, formations</li><li>• Augmentation des services pour ces organismes élites et recul pour les autres</li><li>• Perte des valeurs portées par le DS</li></ul>	<p><b>Représentation et mobilisation autour de l'intersectorialité</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Renforcer les rôles et clarifier la mission des concertations intersectoriels</li><li>• Représentation et plaidoyer auprès du gouvernement pour éviter le financement en silo</li><li>• Communiquer et démontrer l'impact positif de l'intersectorialité de la concertation</li><li>• Aller rechercher l'adhésion de partenaires et recommencer à petite échelle les travaux intersectoriels</li><li>• Aller chercher les besoins des partenaires pour faciliter leur adhésion</li><li>• Redresser un portrait des enjeux et le communiquer aux acteurs concernés</li><li>• Regarder ce qui se fait encore en lien avec les enjeux pour renforcer ces actions</li><li>• Partager les ressources, les bonnes pratiques</li><li>• Valoriser les fondements du DS</li></ul>

## SCÉNARIO 4

### TITANIC

#### Repli sur soi organisationnel et sectoriel ET diminution du financement en DS

Ce qui arrive à vos démarches	Ce qui arrive à l'écosystème du DS	Implication et pistes d'actions
<ul style="list-style-type: none"><li>• Comment pouvons-nous développer ensemble quand certains acteurs n'arrivent pas à se sortir la tête de l'eau. (manque de ressources, de financement, etc.)</li><li>• Comment s'entraider sans nuire à sa propre démarche.</li><li>• Défi de financement - importance de mettre de l'avant l'importance du DS( ex. agent de communication et promotion)..</li><li>• Défi de mutualisation des ressources pour s'assurer de continuité des structures de concertation.</li><li>• Solidarité</li><li>• Dans l'urgence, il y a un besoin de se nommer un leader afin qu'on converge tous vers une vision commune.</li><li>• Le repli amène une multiplication des solutions et actions ( potentiel dédoublement)</li><li>• Crise ou pas , les démarches vivent des cycles. Il faut prendre un pas de recule afin de mieux évaluer les perspectives.</li><li>• Défi, les réactions à une crise sont différentes d'une personne à l'autre.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ce n'est pas le premier Iceberg ( crise de 2014-2015)</li><li>• Il serait intéressant de faire le bilan des impacts de cette crise afin de tirer des apprentissages.</li><li>• Défi du repli sur soi = besoin d'autosuffisance , mais si manque de ressources ? ( ex. les impacts de la pandémie sur la mondialisation)</li><li>• Il faut compter sur nous même .. mais il faut remettre de l'avant les valeurs d'entraide et de solidarité.</li><li>• Une fois la tempête passée ... le besoin de se retrouver. Nous avons besoin d'un acteur afin de nous aider à voir les perspectives pour se sortir de cette crise. (ex. d'idées inspirantes, projets collaboratifs, etc.) Importance du RQDS</li><li>• Le pire amène-t'il l'effet de solidarité ?</li><li>• Le repli est le premier réflexe. Avant d'apporter de l'aide aux autres, il faut se retrouver comme organisation et s'assurer de sa propre survie.</li><li>• La crise a soulevé les enjeux déjà sensibles sur nos territoires ( ex. de la sécurité alimentaire et des territoires isolés)</li><li>• Tous les petits gestes comptent ( solidarité)</li><li>• Les enjeux systémiques touchent les organisations, mais aussi les besoins de la population. Il faut avoir une vision d'ensemble des impacts.</li><li>• La crise a fait réaliser les besoins en lien avec le DS d'acteurs qui y étaient moins sensibles</li><li>• Cette crise apporte aussi du bon et des nouvelles initiatives. La crise a réveillé en nous l'esprit de solidarité et d'entraide.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• S'inspirer des autres et des idées inspirantes.</li><li>• Un leader pour nous aider à converger et voir des pistes de solutions. Pour nous aider à avoir une perspective plus grande que notre propre organisation.</li><li>• Mutualisation.</li><li>• L'humain et les valeurs de solidarité sont le coeur du DS et permettront de trouver des pistes de solutions.</li></ul>