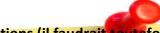
# GO

## C'est pertinent parce que...

- On ne peut pas avoir de développement durable sans la composante sociale;
- Le développement social contribue à l'économie de la société, c'est une composante et une branche du développement durable. Un projet d'intégration qui mise seulement sur l'économie peut créer d'autres problématiques;
- Il faut que les 3 soient bien liés et relativement égaux pour que ce soit un vrai développement durable | Les effets de l'un et de l'autre;
- Prendre le temps d'intégrer le DS aux différentes approches;
- Ça va de soi, c'est imbriqué, c'est même le ciment, l'impulsion et le filet de sécurité des 3 pôles.
- Important pour la mosaïque (développement durable, économique, revitalisation, intégré, etc.) du savoir populaire | mise en valeurs qui s'ajoute;
- Rallie au pôle société et est en lien avec l'économie;
- Dimension humaine devrait se retrouver dans toutes les sphères | Capital humain et la qualité de vie sont incontournables;
- Les conditions de vie placent les personnes, les citoyens au cœur du développement;
- Se servir des apprentissages disponibles, mais non utilisés, notamment dans la compréhension des termes;
- Contribution des régions, des territoires et des communautés.



## Préoccupations (il faudrait toutefois que...)

- Les élus soient plus conscientisés (formation Communagir);
- Démystifier la notion de développement social | avoir une définition commune et partagée du DS (il y a déjà plusieurs définitions) | Une définition plus rassembleuse pour donner des impacts plus percutants pour les bailleurs de fonds;
- Ne pas noyer dans le concept du développement durable qui est beaucoup associé à l'environnement (notamment le ministère);
- Difficulté de maintenir la préoccupation sociale, besoin de plus de financement pour les actions;
- Intégrer le thème pour que les gens se l'approprient;
- Intersectorialité | souligner les ponts | approche transversale et intégrer dans les pratiques | mais attention de sectorialiser;
- Associer aussi le développement des communautés;
- Reconnaissance du DS et du pôle social «arrêter de tirer sur son côté de couverte»:
- Mettre l'accent sur le développement vs le social;
- Regarder tous les éléments avec une loupe de DS

# Que doit-on mettre en valeur? Qu'est-ce qui est unique?

- L'innovation sociale;
- L'impact, les réussites et les bons coups;
- Mise en valeurs des résultats et de la valeur de l'aspect social;
- Prise en charge des personnes dans le DS (pour que ceux-ci apportent un plus value);
- Développement intégré au développement économique;
- Comment le DS affecte les personnes et les familles;
- Composante humaine;
- Importance des 3 composantes;
- Force = approche intersectorielle;
- DS = opportunité plutôt qu'une menace.

#### NO GO

# Ce n'est pas pertinent parce que...

 Le développement social était en soi une composante séparée du développement durable et là, maintenant, il est plus intégré. Mais où en sommes-nous?

## Ajout de notes :

«On ne peut pas faire de développement économique dans un désert social» Bernard Vachon

«Est-ce qu'on prend le développement durable comme levier de positionnement? Les citoyens, le lien à l'environnement?»

## Proposition B - Les démarches régionales de développement social sont des actrices incontournables du développement territorial



C'est pertinent parce que...

- Ça permet de partager les expériences et de se donner une voie | Créer un sentiment d'appartenance;
- Courroie de transmission entre le national et le local;
- Réunit | le local, le régional et le national = se nourrissent;
- Représente et défendre (porte le message);
- Cohésion régionale, sinon c'est problématique au niveau local, présence au local | Harmonisation, arrimage, cohérence (entre autre dans le lien national-local);
- Pour la vitalité des milieux
- Lieu de concertation dans la lecture de la réalité et prend en considération toutes les dimensions (humaines, organisations, etc.)
- Viennent en soutien au développement des territoires;
- Les régions permettent l'intégration des politiques publiques et des démarches locales;



## Préoccupations (il faudrait toutefois que...)

- Ne pas organiser les territoires, seulement en soutien; conserver l'autonomie du local et des territoires:
- Respecter les défis de chacun des territoires | Reconnaître les différentes formules | Unicité;
- L'un ne dépend pas nécessairement de l'autre / garder les rôles et l'autonomie de chacun;
- Connues, mais besoin d'être mieux connues:
- Importance de la cohésion entre les paliers «s'emboite une dans l'autre»;
- Assurer une concertation intersectorielle au niveau régional
- Définir mieux le développement social pour que l'on en profite, message davantage clair;
- L'hyperconcertation des concertations au niveau local, au régional aussi;
- Assurer la pérennité;
- Avoir une reconnaissance du public;
- Avoir du financement et des leviers;
- Représentation équitable des différentes sphères et leviers
- Souci du temps d'appropriation des concepts, des réflexions et l'intégration de actions / les espaces collaboratifs ont besoin de suivis et de soutien.

# Que doit-on mettre en valeur? Qu'est-ce qui est unique?

- Les défis de chacun des territoires et de régions | Spécificité;
- Représentation et Souplesse;
- Développement économique et le DS sont interdépendants et complémentaires;
- Vision d'ensemble et intersectorialité;
- Favorise l'adhésion;
- L'union des démarches de chaque région;
- Acteurs de changements;
- Cohérence des actions et du soutien;
- Mettre en valeur des résultats socioéconomiques à l'échelle des communautés et de la personne:
- Capable de créer un rapport de force;
- Être plus informé de ce qui se passe localement;
- L'apport synergique du collectif;
- Nourrir un argumentaire qui permet de prendre notre place dans les débats de fond sur le développement territorial;
- Levier important (comme un des noyaux du développement durable);
- Diversité (expériences, connaissances, travail en intersectorialité) et volonté de faire du développement;
- Lieu de concertation, de soutien et de médiation;
- Courroie entre le national et le local;
- Facilitateur;
- Leadership pour la concertation

### NO GO

Ce n'est pas pertinent parce que...

#### Ajout de notes :

«S'ouvrir à travailler ensemble quand tu comprends que tu n'y arrives pas tout seul»

«Qu'est-ce que l'on fait au plan local pour faire le travail d'harmonisation? Aller au-delà du financier»

Le palier régional vient soutenir et alimenter les autres paliers; plusieurs acteurs peuvent s'y retrouver même s'ils n'ont pas de mandats spécifiques en DS; l'importance d'être une démarche = il faut être tous ensemble.

Pont de jonction.

Tous peuvent s'y retrouver.

GO

### C'est pertinent parce que...

- Vision d'ensemble des démarches;
- Représente les préoccupations régionales et des démarches régionales | Vient en soutient | Représentation au plan administratif et politique;
- Défendre des approches différentes dans le respect;
- Permet une représentation des enjeux globaux avec une ouverture pour les particularités régionales;
- Porteur et instance formelle avec des expertises, connaissances, innovations et liens politiques depuis 13 ans | Expérience acquise (15 ans), histoire;
- Beaucoup de souplesse (pas d'autre promotion);
- Voie politique pour apporter une lecture, faire le lien entre le local et le politique | rend l'accès plus facile aux décideurs ;
- Ça prend ce leadership pour mettre à l'agenda (des régions et au national);
- Le RQDS doit occuper l'espace sur le plan du DS | Défenseur de la pertinence du DS auprès des partenaires et dans les régions;
- Le RQDS défend l'importance du DS au niveau national ce que le régional ne peut presque pas faire (par manque de temps, ressources, contacts, etc.) et assure les liens entre toutes les régions.



## Préoccupations (il faudrait toutefois que...)

- Financement de base;
- Mieux faire connaître au niveau local | «Vous devez être incontournable»
- Ouvert à se coaliser pour fédérer des démarches;
- Liens à établir avec Solidarité rurale du Québec;
- Poursuivre le partenariat avec d'autres acteurs nationaux;
- Devrait être un partenaire important pour le financement;
- Leadership partagé avec d'autres réseaux nationaux;
- Mécanisme de liaison avec la base et de façon horizontale
- Mécanismes collectifs et démocratiques;
- Que le RQDS ne se retrouve pas avec des commandes gouvernementales;
- Le RQDS se doit de mieux connaître les démarches qui le composent.

## Que doit-on mettre en valeur? Qu'est-ce qui est unique?

- Acteur politique;
- Pas sectoriel, mais plutôt intersectoriel et rassembleur;
- Répond aux demandes des démarches régionales
- Notoriété | Diversité;
- L'apport en formation et information
- Les nouveaux outils développés
- Boussole de leadership partagé autant du national au local, mais aussi de façon horizontale, notamment les collaborations avec les autres réseaux;
- Vitrine régionale dynamique et interactive;
- Respect des spécificités;
- Lecture actuelle des enjeux;
- Seul lieu où on peut se rencontrer et parler |Synergie du collectif
- Mettre en valeur l'intelligence collective issue de la culture réflexive et inclusive:
- Poursuivre dans une logique de territorialité et nourrir à la fois des réflexions globales et spécifiques;
- Retombées du RQDS et des démarches;
- Innovation et importance de la reconnaissance;
- Leadership horizontal (autres réseaux nationaux) et vertical (démarches régionales);
- Rassembleur (16-17 régions membres).

#### NO GO

Ce n'est pas pertinent parce que...

#### Ajout de notes :

Dans un exercice de positionnement, il faut voir tous les niveaux «les poupées russes»

Lieu de ressourcement.

Le RQDS a beaucoup de souplesse.

Le MESS dit que le RQDS est l'interlocuteur privilégié en DS, mais ne pas oublier le partenariat avec les autres partenaires.

Vitrine régionale : lecture actuelle.

Faut-il développer des chantiers, des tables thématiques comme pour le logement afin de multiplier les connaissances (communauté de pratiques, de renforcement)?